Understanding evaluations

English | Español | Sources

How does my child learn, and what would help?

Start with a useful question

An evaluation should help explain a concern, recognise strengths and guide support. Start with what is difficult, where it happens and what you want to understand. The professional selects the tools to match that question; every child does not need every test in this guide.

What the process can look like

Parents discuss development, learning, health, languages and daily life. A child may meet individually with the evaluator for structured tasks. Family and school may complete questionnaires and share work samples. The evaluator observes how the child approaches tasks and brings the evidence together in a report and feedback meeting. [1, 5]

What history and observation can add

The conversation can include early milestones, previous support, interests, changes over time and the child's own account. Observations can describe communication, strategies, effort, movement, help-seeking and response to challenge. Ask which observations were made directly and which came from other people. [1]

What the family should leave with

Ask for an answer to the original question, a clear account of strengths and needs, the evidence behind conclusions, any uncertainty, and practical next steps. A finding may support a diagnosis, suggest another assessment or identify helpful changes without a diagnosis.

Inside: cognitive tasks • home and school questionnaires • virtual reality tasks • sensory and academic assessment • understanding results • using the report. The task descriptions are general; they do not reproduce test questions.

WISC-V: thinking and learning

A cognitive assessment explores how a child solves different kinds of problems. The WISC-V is one example. The evaluator works individually with the child using spoken, visual and hands-on tasks; some are timed. [2, 3]

Area	What it can look like	What the findings describe
Verbal comprehension	Explaining word meanings and relationships between ideas.	Reasoning and expressing understanding through language.
Visual-spatial ability	Working with blocks and visual designs.	Understanding how shapes and parts fit together.
Fluid reasoning	Working out patterns and relationships in unfamiliar visual problems.	Finding and applying rules to solve new problems.
Working memory	Holding and using information heard or seen.	Keeping information in mind while doing something with it.
Processing speed	Scanning and marking simple visual information under time limits.	Speed and accuracy on these tasks.

These are broad task descriptions, not practice items. The exact subtests depend on the version and assessment plan. [3]

What the report may contain

Subtest and index scores, percentiles, confidence intervals and a Full Scale IQ where appropriate. The interpretation should explain both overall performance and the pattern across areas, including which differences are meaningful. [2, 4, 17]

An example to discuss

Illustrative finding: reasoning tasks are a relative strength, while timed output is less strong. Ask: “What does observation suggest about this difference, and what should change in lessons?” A relative weakness can still fall within the average range. It does not by itself establish a diagnosis. [2, 4]

If reading, spelling, writing or maths is the concern, ask which direct academic tasks will also be included. Cognitive and achievement measures answer different questions. [15]

Questionnaires: everyday patterns

Questionnaires describe what people notice across time and settings. They add information that may not appear during an individual appointment.

Conners CBRS: what adults and children do

Parents and teachers rate statements about behaviour, emotions and functioning. A self-report form may be used when suitable. There are no puzzles to solve: respondents describe their experience of the child. Forms should be completed according to their instructions and observation period. [5, 6]

Conners CBRS: findings you may see

Profiles and T scores can flag areas such as attention, activity, emotional concerns and impact on daily life. Reports may compare different raters. Ask about response-quality indicators and which elevations need follow-up. These ratings contribute to clinical assessment; an elevated scale is not a diagnosis on its own. [5, 6]

GARS-3: what it looks like

An adult familiar with the child rates observed characteristics associated with autism. Areas include social interaction and communication, repetitive patterns, emotional responses, cognitive style and aspects of speech. This is a rating scale rather than a direct cognitive test. [11, 18]

GARS-3: findings you may see

The report can include subscale scores and an Autism Index with interpretive classifications. These describe the scale's results, rather than independently establishing a child's diagnosis or everyday support needs. Autism assessment should integrate developmental history, observation and other evidence; NICE advises against relying on a single autism tool. [11, 12, 18]

A useful question: "Where do home, school and the child's account agree or differ? What context or further observation would help explain that?" Differences are information to explore.

Virtual reality: attention and planning

Some evaluations include a headset and a structured virtual task. Ask which product and version are being used, how instructions are delivered and what happens if the headset is uncomfortable.

Nesplora Aula: what the child does

The child sees a simulated classroom and follows instructions about when to respond to visual or spoken signals. Some conditions include distractions. The evaluator records performance during a structured attention task; it is not an observation of the child's actual classroom. [7, 8]

Aula: what the findings can show

Reports can describe missed targets (omissions), responses when none were required (commissions), response speed and consistency, and recorded movement. Comparisons across task conditions can show when performance changes. Ask which comparison group was used and how the findings fit everyday reports. [7, 8]

Nesplora Ice Cream: what the child does

In a virtual ice cream shop, the child practises using the equipment, then follows instructions to organise and fulfil orders. The task requires remembering information and adapting when part of the task changes. These are broad descriptions, not the actual task rules. [9, 10]

Ice Cream: what the findings can show

Indices can describe planning, working memory and cognitive flexibility. Accuracy, time, learning and adjustment after a change help explain the pattern. For example, the evaluator may explore whether errors increase when the child must update a previously learned response. [9, 10]

Ask at feedback: "Which result is most useful for our original question? What support would you try, and how would we check it helps?" A task result is one source of evidence about the child.

Sensory needs and school skills

Sensory Profile 2: what it looks like

A caregiver or teacher completes the relevant questionnaire about responses to sensory experiences in daily activities. It is not a test in which the child must tolerate different textures, sounds or movements. The forms available and the questions covered vary by age and setting. [13]

Sensory Profile 2: possible findings

Profiles may describe seeking, avoiding, sensitivity and registration: noticing or missing sensory input. Results compare the frequency of reported responses with the test's reference group. More or less frequent does not automatically mean better or worse. The interpretation connects patterns with participation and context. [13, 14]

What to ask next

Which routines are affected: getting dressed, eating, writing, play or busy lessons? Which environmental adjustments should we try? Does the question require a fuller occupational therapy assessment? Ask separately about handwriting, coordination or motor planning if those are concerns. A sensory questionnaire does not cover every possible OT question.

Direct assessment of academic skills

If the concern is learning to read, write or do maths, ask about direct achievement testing and school work. For example, selected WIAT-4 tasks can assess reading, spelling, written expression and maths. The child completes relevant academic activities; findings describe skills, accuracy or fluency and help identify teaching priorities. [15]

The assessment should follow the question

Reading may need closer study of decoding and comprehension; writing may require separate consideration of spelling, ideas and the physical act of writing. Ask what has been assessed directly, what remains an open question and whether another specialist should contribute. [15, 16]

Making sense of the findings

A score needs a comparison and a context

Ask which version, language and normative group were used. A standard score compares performance or ratings with that reference group. A percentile is a position within the group, not a percentage of questions answered correctly. For example, the 75th percentile is approximately as high as or higher than 75 out of 100 people in that comparison group. [16, 17]

Read the direction and the range

A higher ability score and a higher concern rating have different meanings. Check the report's key. Confidence intervals express measurement uncertainty; small differences should not automatically be treated as meaningful. Ask which differences the evaluator considers reliable and useful for planning. [4, 6, 17]

Strengths and needs can sit together

One strong result does not explain every part of learning. Ask which findings show strengths compared with peers, which show differences within the child's own profile, and which are supported by everyday examples. An overall score should be explained alongside the broader pattern. [2, 4]

An explanation should join the evidence

Ask the evaluator to distinguish direct task findings, questionnaires, observations and interpretation. What supports the conclusion? Which information points another way? What remains uncertain? For autism assessment, developmental evidence and clinical judgement are used together rather than one score alone. [12]

Language and testing conditions matter

Describe languages used at home and school and the child's learning history. Ask how language, cultural fit and any changes to standard administration affect what can be concluded. In speech-language assessment, ASHA highlights appropriate comparison groups and the limits of informally translated tests. [19]

Turn the report into support

These are discussion examples, not automatic prescriptions. Match support to the findings, the child's views and the real lesson or routine. Review whether it helps. [1]

If the evidence suggests...	A support to discuss	How to check it helps
The child has already mastered the work.	A deeper challenge or extension linked to the lesson and interests.	Is there new learning and meaningful participation?
Several instructions are difficult to retain.	Short steps, a worked example and a visible Now/Next cue.	Can the child identify the first step and continue?
Busy environments or transitions take effort.	An agreed warning, a predictable routine and sensory adjustments.	Does the child experience the change as more manageable?
Frustration grows during a task.	An early help signal, a planned break and support to return.	Can the child ask for help and rejoin learning?
Group work is difficult.	A clear role in a shared activity with relevant interests.	Can the child contribute and respond to another idea?

Choose one or two priorities

Write down what will change, who will provide it, where and when it begins, and the review date. Include the child's account alongside adult observations. Record whether the agreed support was actually available before judging its effect.

Keep the explanation useful

Ask the evaluator to translate technical recommendations into a classroom or home example. If a recommendation does not fit, ask for an alternative that meets the same need. Share relevant findings with the people who will help implement the plan.

Before, during and after

Before booking

What question will you answer? Which areas, tools and versions are included? How will you consider age and languages? What training and qualifications apply? How many appointments are expected? What are the total cost, report timeline, feedback arrangements and follow-up?

Prepare without rehearsing test answers

Ask the evaluator how to explain the appointments and any equipment. A simple description might be: “You’ll try some activities so we can understand how you learn and what helps. Some may feel easy and some harder.” Ask about breaks, communication preferences and comfort needs.

Bring everyday examples

Bring previous relevant reports, school work and a short account of strengths, concerns and what has already been tried. Include two recent examples, the child’s perspective and a description of languages used in different settings. Ask what other records the evaluator needs.

Use the feedback meeting

Ask for plain-language answers: What explains the main concern? Which findings are strongest? What are the limits? Is a diagnosis supported, is more assessment needed or is there no clear conclusion yet? Which change should we try first? Can you help school understand the recommendations?

Check what happens after the report

Who will coordinate the plan? What is included in follow-up? When should progress be reviewed? What new information would justify a different conclusion or further assessment? Ask for a written summary of the agreed next steps.

A useful first question: “What decision should this evaluation help us make?”

Sources and scope

Prepared by Parents of Differently Wired Kids. This educational guide explains examples, not a required test package or an individual assessment. Test choice, diagnosis and interpretation belong to appropriately qualified professionals. Descriptions and illustrative findings do not predict a particular child's results. Public publisher sources explain tools; their inclusion is not an endorsement. Links checked in November 2026.

1 Family-shared report

General process and support examples adapted without personal results or identifying details.

2 Pearson: WISC-V

Purpose, cognitive domains and interpretation.

Open source

3 Pearson: WISC-V scales

Public overview of subtests and domains.

Open source

4 Pearson: WISC-V interpretive report

Public sample report and interpretation.

Open source

5 MHS: Conners CBRS

Forms, scales and report options.

Open source

6 MHS: CBRS supplement

Scoring and clinical interpretation context.

Open source

7 Nesplora: Attention Kids Aula

Task format and measured variables.

Open source

8 Nesplora: interpreting Aula reports

Performance measures and task comparisons.

Open source

9 Nesplora: Executive Functions Ice Cream

Virtual task and executive-function domains.

Open source

Sources and scope · 2

Further public resources. Use the numbered links in the guide to return to a source.

10 Ice Cream child and adolescent study

Primary research on task structure and normative data.

Open source

11 PRO-ED: GARS-3

Publisher description of the scale and domains.

Open source

12 NICE: autism assessment, CG128

Clinical guidance on integrating evidence. UK guidance, not Costa Rican law.

Open source

13 Pearson: Sensory Profile 2

Questionnaire forms and daily participation.

Open source

14 Pearson: school sensory sample report

Public example of profiles and planning.

Open source

15 Pearson: WIAT-4

Direct academic achievement measures.

Open source

16 ASHA: assessment methods

Observation, reporting, comparison groups and language. Speech-language assessment context.

Open source

17 Pearson: WISC-V score report

Public example of scores, percentiles and intervals.

Open source

18 Pearson: GARS-3

Public description of scale scores and outputs.

Open source

19 ASHA: multilingual assessment

Language history, test interpretation and modifications. Speech-language assessment context.

Open source

Comprender las evaluaciones

English | Español | Fuentes

¿Cómo aprende mi hijo o hija y qué le ayudaría?

Empezar por una pregunta útil

Una evaluación debe ayudar a comprender una preocupación, reconocer fortalezas y orientar apoyos. Empiecen por lo que cuesta, dónde ocurre y qué quieren comprender. El profesional selecciona las herramientas según esa pregunta; no todos los niños necesitan todas las pruebas de esta guía.

Cómo puede ser el proceso

La familia conversa sobre desarrollo, aprendizaje, salud, idiomas y vida cotidiana. El niño puede realizar tareas individuales con el profesional. La familia y el centro educativo pueden completar cuestionarios y compartir trabajos. El evaluador observa cómo aborda las actividades e integra la información en un informe y una reunión de devolución. [1, 5]

Qué aportan la historia y la observación

La conversación puede incluir hitos del desarrollo, apoyos previos, intereses, cambios y la perspectiva del niño. La observación puede describir comunicación, estrategias, esfuerzo, movimiento, solicitud de ayuda y respuesta a retos. Pregunten qué se observó directamente y qué información proviene de otras personas. [1]

Con qué debería salir la familia

Pidan una respuesta al motivo de consulta, una explicación clara de fortalezas y necesidades, la evidencia de las conclusiones, las dudas pendientes y pasos concretos. Un hallazgo puede apoyar un diagnóstico, indicar otra valoración o identificar cambios útiles sin un diagnóstico.

Contenido: tareas cognitivas • cuestionarios de casa y escuela • realidad virtual • valoración sensorial y académica • interpretación de resultados • uso del informe. Las descripciones son generales; no reproducen preguntas de las pruebas.

WISC-V: pensamiento y aprendizaje

Una valoración cognitiva explora cómo resuelve el niño distintos problemas. El WISC-V es un ejemplo. El profesional trabaja individualmente con tareas orales, visuales y de manipulación; algunas tienen límite de tiempo. [2, 3]

Área	Cómo puede ser la tarea	Qué describen los resultados
Comprensión verbal	Explicar significados de palabras y relaciones entre ideas.	Razonar y expresar comprensión mediante el lenguaje.
Habilidad visoespacial	Trabajar con cubos y diseños visuales.	Comprender cómo encajan las formas y sus partes.
Razonamiento fluido	Descubrir patrones y relaciones en problemas visuales nuevos.	Identificar y aplicar reglas para resolver problemas nuevos.
Memoria de trabajo	Retener y utilizar información que escucha o ve.	Mantener información en mente mientras trabaja con ella.
Velocidad de procesamiento	Buscar y marcar información visual sencilla con tiempo limitado.	Rapidez y precisión en estas tareas.

Son descripciones generales, no ejercicios de práctica. Las subpruebas concretas dependen de la versión y del plan de evaluación. [3]

Qué puede contener el informe

Puntuaciones de subpruebas e índices, percentiles, intervalos de confianza y un cociente intelectual total cuando corresponda. La interpretación debe explicar el desempeño general y el perfil entre áreas, incluidas las diferencias que sean relevantes. [2, 4, 17]

Un ejemplo para conversar

Hallazgo ilustrativo: el razonamiento es una fortaleza relativa y las tareas cronometradas resultan menos fuertes. Pregunten: “¿Qué sugiere la observación sobre esta diferencia y qué debería cambiar en clase?” Una debilidad relativa puede estar dentro del promedio. Por sí sola no establece un diagnóstico. [2, 4]

Si preocupa la lectura, ortografía, escritura o matemática, pregunten qué tareas académicas directas se incluirán. Las medidas cognitivas y de rendimiento responden preguntas diferentes. [15]

Cuestionarios: patrones cotidianos

Los cuestionarios describen lo que distintas personas observan a lo largo del tiempo y en varios entornos. Aportan información que puede no aparecer en una cita individual.

Conners CBRS: qué hacen los participantes

Familiares y docentes califican afirmaciones sobre conducta, emociones y funcionamiento. Cuando corresponde, puede usarse un autoinforme. No hay acertijos: se describe la experiencia cotidiana con el niño. Cada formulario debe completarse según sus instrucciones y el período de observación indicado. [5, 6]

Conners CBRS: qué resultados pueden ver

Los perfiles y puntuaciones T pueden señalar áreas como atención, actividad, preocupaciones emocionales e impacto cotidiano. El informe puede comparar informantes. Pregunten por los indicadores de calidad de respuesta y qué elevaciones requieren seguimiento. Los cuestionarios contribuyen a la valoración clínica; una escala elevada no es un diagnóstico por sí sola. [5, 6]

GARS-3: cómo es

Un adulto que conoce al niño califica características observadas relacionadas con el autismo. Incluye interacción y comunicación social, patrones repetitivos, respuestas emocionales, estilo cognitivo y aspectos del habla. Es una escala de observación, no una prueba cognitiva directa. [11, 18]

GARS-3: qué resultados pueden ver

Puede incluir puntuaciones por subescala y un Índice de Autismo con clasificaciones interpretativas. Estas describen los resultados de la escala; no establecen por sí solas el diagnóstico ni los apoyos cotidianos. La valoración del autismo integra desarrollo, observación y otras evidencias; NICE desaconseja depender de una sola herramienta. [11, 12, 18]

Una pregunta útil: “¿En qué coinciden o difieren casa, escuela y la perspectiva del niño? ¿Qué contexto u observación adicional ayudaría a explicarlo?” Las diferencias aportan información para explorar.

Realidad virtual: atención y planificación

Algunas evaluaciones incluyen un visor y una tarea virtual estructurada. Pregunten qué producto y versión se usarán, cómo se dan las instrucciones y qué se hará si el visor resulta incómodo.

Nesplora Aula: qué hace el niño

Ve un aula simulada y sigue instrucciones sobre cuándo responder a señales visuales o auditivas. Algunas condiciones incluyen distractores. Se registra su desempeño en una tarea estructurada de atención; no es una observación de su aula real. [7, 8]

Aula: qué pueden mostrar los resultados

El informe puede describir objetivos no respondidos (omisiones), respuestas cuando no correspondía (comisiones), rapidez y consistencia de respuesta, y movimiento registrado. Las comparaciones entre condiciones muestran cuándo cambia el desempeño. Pregunten qué grupo de comparación se usó y cómo encaja con la vida cotidiana. [7, 8]

Nesplora Ice Cream: qué hace el niño

En una heladería virtual, practica el uso del equipo y después sigue instrucciones para organizar y atender pedidos. Debe recordar información y adaptarse cuando cambia parte de la actividad. Estas son descripciones generales, no las reglas reales de la tarea. [9, 10]

Ice Cream: qué pueden mostrar los resultados

Los índices pueden describir planificación, memoria de trabajo y flexibilidad cognitiva. La precisión, el tiempo, el aprendizaje y la adaptación al cambio ayudan a explicar el perfil. Por ejemplo, se puede explorar si aumentan los errores cuando debe actualizar una respuesta aprendida. [9, 10]

Al recibir los resultados: “¿Qué hallazgo responde mejor a nuestra pregunta? ¿Qué apoyo probaría y cómo comprobaríamos si ayuda?” La tarea aporta una parte de la información sobre el niño.

Necesidades sensoriales y aprendizaje

Sensory Profile 2: cómo es

Un cuidador o docente completa el cuestionario correspondiente sobre respuestas a experiencias sensoriales cotidianas. No es una prueba en la que el niño deba tolerar texturas, sonidos o movimientos. Los formularios y las áreas incluidas varían según la edad y el entorno. [13]

Sensory Profile 2: posibles resultados

El perfil puede describir búsqueda, evitación, sensibilidad y registro: notar o no notar estímulos sensoriales. Compara la frecuencia de las respuestas informadas con el grupo de referencia. Una mayor o menor frecuencia no significa automáticamente mejor o peor. La interpretación conecta los patrones con la participación y el contexto. [13, 14]

Qué preguntar después

¿Qué rutinas se ven afectadas: vestirse, comer, escribir, jugar o las clases con mucha actividad? ¿Qué ajustes ambientales conviene probar? ¿Se necesita una valoración más completa de terapia ocupacional? Si preocupa la escritura manual, la coordinación o la planificación motora, pregúntenlo por separado. Un cuestionario sensorial no cubre todas las preguntas de terapia ocupacional.

Valoración directa de habilidades académicas

Si preocupa aprender a leer, escribir o resolver matemáticas, pregunten por pruebas de rendimiento y trabajos escolares. Por ejemplo, tareas seleccionadas del WIAT-4 valoran lectura, ortografía, expresión escrita y matemáticas. El niño realiza actividades académicas; los resultados describen habilidades, precisión o fluidez y orientan prioridades de enseñanza. [15]

La valoración debe responder a la pregunta

La lectura puede requerir explorar decodificación y comprensión; la escritura puede requerir distinguir ortografía, ideas y el acto físico de escribir. Pregunten qué se valoró directamente, qué sigue pendiente y si conviene la participación de otro especialista. [15, 16]

Cómo interpretar los resultados

Una puntuación necesita contexto

Pregunten qué versión, idioma y grupo normativo se usaron. Una puntuación estandarizada compara el desempeño o las respuestas con ese grupo. Un percentil indica una posición, no el porcentaje de respuestas correctas. Por ejemplo, el percentil 75 indica un resultado aproximadamente igual o superior al de 75 de cada 100 personas del grupo de comparación. [16, 17]

Revisar la dirección y el intervalo

Una puntuación alta de habilidad y una puntuación alta de preocupación tienen sentidos distintos. Revisen la clave del informe. Los intervalos de confianza expresan incertidumbre de medición; no toda diferencia pequeña es relevante. Pregunten qué diferencias considera el profesional confiables y útiles para planificar. [4, 6, 17]

Fortalezas y necesidades pueden coexistir

Un resultado fuerte no explica todo el aprendizaje. Pregunten qué fortalezas se comparan con otros niños, qué diferencias corresponden al perfil propio y qué ejemplos cotidianos las respaldan. Una puntuación global debe explicarse junto con el patrón más amplio. [2, 4]

La explicación debe unir las evidencias

Pidan distinguir tareas directas, cuestionarios, observación e interpretación. ¿Qué respalda la conclusión? ¿Qué información apunta en otra dirección? ¿Qué falta aclarar? En la valoración del autismo, la historia del desarrollo y el juicio clínico se integran; no se usa una sola puntuación. [12]

Importan el idioma y las condiciones

Describan los idiomas de casa y escuela y la historia de aprendizaje. Pregunten cómo influyen el idioma, la pertinencia cultural y los cambios a la aplicación estándar. En la valoración del lenguaje, ASHA destaca el grupo de comparación adecuado y los límites de traducir informalmente una prueba. [19]

Convertir el informe en apoyos

Son ejemplos para conversar, no indicaciones automáticas. Ajusten el apoyo a los resultados, la perspectiva del niño y la lección o rutina real. Revisen si ayuda. [1]

Si la evidencia sugiere...	Un apoyo para conversar	Cómo comprobar si ayuda
Ya domina el trabajo.	Un reto más profundo o ampliación vinculada a la lección y sus intereses.	¿Hay aprendizaje nuevo y participación significativa?
Cuesta retener varias instrucciones.	Pasos breves, un ejemplo y una señal visible de Ahora/Después.	¿Identifica el primer paso y logra continuar?
Los cambios o entornos cargados exigen esfuerzo.	Aviso acordado, rutina predecible y ajustes sensoriales.	¿Vive el cambio con mayor comodidad?
Aumenta la frustración durante una tarea.	Señal temprana de ayuda, pausa planificada y apoyo para regresar.	¿Puede pedir ayuda y retomar el aprendizaje?
Cuesta trabajar en grupo.	Un rol claro en una actividad compartida con intereses pertinentes.	¿Puede contribuir y responder a otra idea?

Elegir una o dos prioridades

Anoten qué cambiará, quién dará el apoyo, dónde y cuándo empieza y la fecha de revisión. Incluyan la experiencia del niño junto con las observaciones adultas. Registren si el apoyo acordado estuvo disponible antes de juzgar su efecto.

Mantener una explicación útil

Pidan convertir las recomendaciones técnicas en un ejemplo de casa o clase. Si una recomendación no encaja, soliciten una alternativa para la misma necesidad. Compartan los hallazgos pertinentes con quienes ayudarán a implementar el plan.

Antes, durante y después

Antes de coordinar

¿Qué pregunta responderá? ¿Qué áreas, herramientas y versiones incluye? ¿Cómo considerará edad e idiomas? ¿Qué formación y capacitación corresponden? ¿Cuántas citas se esperan? ¿Cuál es el costo total, el plazo del informe y la modalidad de devolución y seguimiento?

Preparar sin ensayar respuestas

Pregunten cómo explicar las citas y el equipo. Una descripción sencilla puede ser: “Vas a hacer actividades para que comprendamos cómo aprendes y qué te ayuda. Algunas pueden parecer fáciles y otras más difíciles”. Pregunten por pausas, preferencias de comunicación y necesidades de comodidad.

Llevar ejemplos cotidianos

Lleven informes previos pertinentes, trabajos escolares y un resumen de fortalezas, preocupaciones y apoyos ya probados. Incluyan dos ejemplos recientes, la perspectiva del niño y los idiomas que usa en cada entorno. Pregunten qué otros registros necesita el profesional.

Aprovechar la reunión de devolución

Pidan respuestas claras: ¿Qué explica la preocupación principal? ¿Qué hallazgos son más sólidos? ¿Qué límites tienen? ¿Se respalda un diagnóstico, hace falta otra valoración o aún no hay una conclusión clara? ¿Qué cambio conviene probar primero? ¿Puede ayudar al centro a comprender las recomendaciones?

Aclarar qué sucede después del informe

¿Quién coordinará el plan? ¿Qué seguimiento está incluido? ¿Cuándo se revisará el progreso? ¿Qué información nueva justificaría otra conclusión o más valoración? Soliciten un resumen escrito de los próximos pasos acordados.

Una primera pregunta útil: “¿Qué decisión debería ayudarnos a tomar esta evaluación?”

Fuentes y alcance

Preparado por Familias de Niños que Piensan Diferente. Esta guía educativa presenta ejemplos, no un paquete obligatorio ni una valoración individual. La elección de pruebas, el diagnóstico y la interpretación corresponden a profesionales debidamente cualificados. Las descripciones y ejemplos no predicen resultados individuales. Las fuentes editoriales explican herramientas; incluirlas no implica recomendarlas. Enlaces revisados en noviembre de 2026.

1 Informe compartido por una familia

Proceso y ejemplos de apoyo adaptados sin resultados personales ni datos identificativos.

2 Pearson: WISC-V

Propósito, áreas cognitivas e interpretación.

Abrir fuente

3 Pearson: escalas del WISC-V

Resumen público de subpruebas y áreas.

Abrir fuente

4 Pearson: informe interpretativo WISC-V

Informe público de ejemplo e interpretación.

Abrir fuente

5 MHS: Conners CBRS

Formularios, escalas y opciones de informe.

Abrir fuente

6 MHS: suplemento CBRS

Contexto de puntuación e interpretación clínica.

Abrir fuente

7 Nesplora: Attention Kids Aula

Formato de la tarea y variables medidas.

Abrir fuente

8 Nesplora: interpretación de Aula

Medidas de desempeño y comparaciones entre condiciones.

Abrir fuente

9 Nesplora: Executive Functions Ice Cream

Tarea virtual y áreas de funciones ejecutivas.

Abrir fuente

Fuentes y alcance · 2

Más recursos públicos. Los enlaces numerados de la guía llevan a la fuente correspondiente.

10 Estudio de Ice Cream en niños y adolescentes

Investigación primaria sobre la tarea y datos normativos.

Abrir fuente

11 PRO-ED: GARS-3

Descripción de la escala y sus áreas por la editorial.

Abrir fuente

12 NICE: valoración del autismo, CG128

Guía clínica para integrar evidencias. Guía británica, no normativa costarricense.

Abrir fuente

13 Pearson: Sensory Profile 2

Formularios y participación cotidiana.

Abrir fuente

14 Pearson: informe sensorial escolar de ejemplo

Ejemplo público de perfiles y planificación.

Abrir fuente

15 Pearson: WIAT-4

Medidas directas de rendimiento académico.

Abrir fuente

16 ASHA: métodos de evaluación

Observación, informes, grupos de comparación e idiomas. Contexto de valoración del habla y lenguaje.

Abrir fuente

17 Pearson: informe de puntuaciones WISC-V

Ejemplo público de puntuaciones, percentiles e intervalos.

Abrir fuente

18 Pearson: GARS-3

Descripción pública de puntuaciones y resultados de la escala.

Abrir fuente

19 ASHA: evaluación multilingüe

Historia lingüística, interpretación y modificaciones. Contexto de valoración del habla y lenguaje.

Abrir fuente